

Aika 09.09.2025, klo 15:08 - 16:57

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 71 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 72 Pöytäkirjan tarkastus

§ 73 Lausunto valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / teknisen lautakunnan päätös 17.6.2025, § 56 Poikkeamislupapäätös / 213-428-8-5

§ 74 Talousarvio 2026

§ 75 Annilan ranta-asemakaava

§ 76 Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-368

§ 77 Tilavarausten hintojen tarkastaminen

§ 78 Tiedoksisaatettavat asiat

§ 79 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

§ 80 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Jaana Häkkinen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Eetu Lahikainen
Marja-Leena Laitinen
Juha Liukkonen
Ismo Manninen
Niina Tiihonen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri
Mikko Hokkanen
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä
Kalle Manninen, poistui 16:09
Susanna Pirttiaho

Allekirjoitukset

Jaana Häkkinen
Puheenjohtaja

Päivi Puukari
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.09.2025

11.09.2025

Ismo Manninen

Juha Liukkonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Sähköisesti tarkastettu ja allekirjoitettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 12.9.2025.

§ 71

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

§ 72

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Pöytäkirjan tarkastaminen suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ismo Manninen ja Juha Liukkonen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 47,20.05.2025

Tekninen lautakunta, § 56,17.06.2025

Kunnanhallitus, § 180,26.06.2025

Tekninen lautakunta, § 73, 09.09.2025

§ 73

**Lausunto valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / teknisen lautakunnan päätös
17.6.2025, § 56 Poikkeamislupapäätös / 213-428-8-5**

KNGDno-2025-193

Tekninen lautakunta, 20.05.2025, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaliite 213-428-8-5.pdf
- 3 Selvitys Ely

Tilalle 213-428-8-5 haetaan poikkeamislupaa rantasaunan rakentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen alue, jossa ei ole rakennusoikeutta.

Tarkoitus on muuttaa kiinteistölle jo rakennettu uimahuone puulämmitteiseksi pihasaunaksi, joka palvelisi kiinteistöllä 213-407-2-310 sijaitsevaa ei omarantaista vapaa-ajan rakennuspaikkaa. Hakemuksen perusteluina on hakemuksessa esitetty sähkön säästöä, poikkeusoloihin varautumista, sekä virkistyskäyttöä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Pohjois-Savon ELY-keskus on todennut lausunnossaan, että oleva uintihuone sijaitsee maantien 15228 (Vaimosniementie) suoja-alueella. Liikenne -vastuualueella ei ole tietoa, onko uintihuoneen rakennusluvan yhteydessä (v.2008) kuultu tuolloista tienpitoviranomaista naapurina (Tiehallinnon Kaakkois-Suomen tiepiiri) ja onko uintihuoneen ja aidan sijoittumiseen maantien suoja-alueelle otettu kantaa. Nykyisen uintihuoneen sijoittuminen maantien suoja-alueelle ei olettavasti aiheuta vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpitoa (LjMTL 44-48 S). Uintihuoneen muuttaminen saunaksi (toimintaa ja sisätiloja koskeva muutos) ei tienpidon näkökulmasta muuta tilannetta, jos rakennuksen ulkoiset mitat eivät muutu. Tienpitäjä ei kuitenkaan vastaa, jos normaali maantien kunnossapito aiheuttaa vaurioita tai haittaa maantien suoja-alueelle sijoitetulle rakennukselle tai rakenteille. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue ei ota tienpitäjän edustajana kantaa poikkeamisen ehtojen täyttymiseen rantarakentamisen osalta, mutta maantien suoja-alueelle rakentamisen poikkeamispäätöksen hakemiselle Pirkanmaan ELY-keskuksesta ei nähdä tarvetta, koska kyseessä on olevan rakennuksen muutos, jossa ulkoiset mitat maantien suuntaan eivät muutu.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ei myönnä poikkeamislupaa.

Perustelut: Hakemuksen mukainen rakentaminen haittaa kaavan toteutumista. Hakemuksen kohteena oleva rakennuksen rakentamisaikka ei ole olemassa oleva rakennusaikka. Rakennusaikka ei täytä kaavan ja rakennusjärjestyksen määräyksiä, rantaviivaetäisyys ja etäisyys naapurin rajasta. Ei omarantaiselle loma-asuinrakennusaikalle, jota ranta-asunon tulisi palvelemaan, ei ole kaavassa merkitty ranta-asunon rakentamisoikeutta. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Lautakunta päätti, että poikkeamislupahakemus palautetaan valmisteluun.

Tekninen lautakunta, 17.06.2025, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaliite 213-428-8-5.pdf
- 3 Selvitys Ely
- 4 Valokuvat 213-428-8-5.pdf

Tekninen lautakunta päätti edellisessä kokouksessaan palauttaa asian valmisteluun. Poikkeamishakemuksen kohteen olosuhteet eivät ole muuttuneet aikaisemmasta, eikä asiaan ole ilmennyt uusia seikkoja, joilla olisi vaikutusta asian ratkaisemiseen.

Näin ollen päätösesitys on sama, kuin edellisessä käsittelyssä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ei myönnä poikkeamislupaa.

Perustelut: Hakemuksen mukainen rakentaminen haittaa kaavan toteutumista. Hakemuksen kohteena oleva rakennuksen rakentamispaikka ei ole olemassa oleva rakennuspaikka. Rakennuspaikka ei täytä kaavan ja rakennusjärjestyksen määräyksiä, rantaviivaetäisyys ja etäisyys naapurin rajasta. Ei omarantaiselle loma-asuinrakennuspaikalle, jota rantsauna tulisi palvelemaan, ei ole kaavassa merkitty rantsaunan rakentamisoikeutta. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Äänestykset

Teknisen johtajan pohjaehdotus - JAA

Juha Liukkosen ehdotus, poikkeamislupahakemus myönnetään - EI

Jaa

Ismo Manninen

Jaana Häkkinen

Ei

Juha Liukkonen

Marja-Leena Laitinen

Eetu Lahikainen

Niina Tiihonen

Sulo Hämäläinen

Päätös

Juha Liukkonen esitti, että tekninen lautakunta hyväksyy poikkeamislupahakemuksen, Sulo Hämäläinen kannatti Juha Liukkosen esitystä.

Päätettiin suorittaa asiasta äänestys.

Teknisen johtajan pohjaehdotus JAA ja Juha Liukkosen ehdotus EI.

Äänin JAA - 2 ja EI - 5 tekninen lautakunta hyväksyi Juha Liukkosen tekemän ehdotuksen myöntää poikkeamislupa.

Eriävä mielipide

Tekninen johtaja jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus, 26.06.2025, § 180

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi
Rauno Kuokkanen, rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaliite 213-428-8-5.pdf

Oheismateriaali

- 1 kangasniemen kunnan-rakennusjarjestys 2025.pdf
- 2 kaavamääräykset.pdf

Kangasniemen tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 17.6.2025 § 56 poikkeamislupahakemus / xxxxx myöntää poikkeamisluvan rantasaunan rakentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen alue, jossa ei ole rakennusoikeutta.

Hakijan on tarkoitus muuttaa kiinteistölle oleva uimahuone puulämmitteiseksi pihasaunaksi, joka palvelisi kiinteistöllä xxxx sijaitsevaa ei omarantaista vapaa-ajan rakennuspaikkaa. Hakemuksen perusteluina on esitetty sähkön säästöä, poikkeusoloihin varautumista, sekä virkistyskäyttöä.

Rakentamislain § 57 mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei voida myöntää niissä tapauksissa, kun se:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Valitus ja perustelut valitukselle:

Kyseistä poikkeamispäätöstä ei tule myöntää sen perusteella, että se vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (hallintolaki § 6). Kunnan päätöksenteon on poikkeamisissa oltava johdonmukainen ja linjakas, mikä vaarantaisi selkeästi myönteisen poikkeamispäätöksen myötä ja todennäköisesti johtaisi uusiin kaavan vastaisiin vaatimuksiin aiheuttaen merkittävää haittaa kaavoitukselle.

Kyseinen rakennuspaikka ei täytä yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen vaatimuksia rantaviivaetäisyyden, eikä naapurirajan etäisyyden suhteen. Saunarakennuksen etäisyys rantaviivasta on alle 10m ja alle 4m naapurinrajasta.

Kyseisen kiinteistön ei omarantainen rakennuspaikka (RA-2) on kaavamuuotoksella muodostettu 2007. Tuolloin on tutkittu mitoitusperusteet ja tehty kaikki lähialueen maanomistajien kannalta tarpeelliset korjaukset alkuperäiseen kaavaan. Hakemuksen kohteena olevaa aluetta ei käsitelty silloinkaan, koska perusteita uudisrakentamiselle ei löytynyt. Kyseinen alue on kapea ja rakentamiseen soveltumaton, ettei sitä ole alkuperäisessä kaavassa huomioitu edes maa- ja metsätalousalueen (M) merkinnällä.

Kangasniemen tekninen lautakunta myönsi tapauksessa poikkeamisluvan perustelematta päätöstään ja johon tekninen johtaja jätti eriävän mielipiteen. Lautakunnan päätös on lainvastainen ja hallinto-oikeuden tulee kumota teknisen lautakunnan päätös 17.6.2025 § 56 poikkeamislupahakemus /xxxxxja tehdä asiassa päätös esittelijän esityksen mukaisesti eli poikkeamislupaa ei myönnetä kohteelle.

Ohessa on lautakunnan päätösote, kunnan rakennusjärjestys, kaavamääräykset, sekä lupahakemus-asiakirjat, mitkä liitetään valitukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää valittaa Kangasniemen teknisen lautakunnan 17.6.2025 § 56 poikkeamislupahakemus / xxxxxpäätöksestä ja toimittaa oheisen valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valtuuttaa hallintojohtajan, vs. kunnanjohtajan saattamaan valitus hallinto-oikeudelle.

Päätös

Rakennustarkastaja Rauno Kuokkanen toimi asiantuntijana asian esittelyn aikana.

Tommi Vehmala saapui kokoukseen pykälän käsittelyn aikana klo 15.08.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 09.09.2025, § 73

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa dnro 1559_2025.pdf
- 2 Pöytäkirjan_ote_Kunnanhallitus_26.06.2025_klo_15_00_(4).pdf
- 3 kaavamääräykset.pdf
- 4 Kaavaote.pdf
- 5 kangasniemen kunnan-rakennusjarjestys 2025.pdf
- 6 Selvitys Ely
- 7 Karttaliite 213-428-8-5.pdf
- 8 Asemapiirros
- 9 Valitus - Valitus_Perustevalitus_lomake (4).pdf

10 Lisäselvitys poikkeamislupahakemus.pdf
Salassa pidettävä, GDPR, henkilötiedot salaisia

Itä-Suomen hallinto-oikeus kehottaa Kangasniemen teknistä lautakuntaa oheisen valituksen johdosta: Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä. Päätöksen perusteena olleet asiakirjat on hallinto-oikeudelle toimitettu jo aiemmin. Lausunto on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 15.9.2025. Mikäli mahdollista, lausunto pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi. Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä. Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 1559/2025.

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Häkkinen

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että kunnanhallituksen tekemä valitus 26.6.2025 §180 on perusteltu ja asianmukainen. Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa valitukseen.

Äänestykset

Pohjaehdotus JAA ja Marja-Leena Laitisen vastaehdotus EI

Jaa

Ismo Manninen
Jaana Häkkinen

Ei

Eetu Lahikainen
Marja-Leena Laitinen
Sulo Hämäläinen
Juha Liukkonen
Niina Tiihonen

Päätös

Tekninen johtaja Mikko Korhonen on esteellinen asian käsittelyyn (yhteisöjäävi, hallintolaki § 28.1 kohta 7), poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi klo 15.10 - 15.26.

Marja-Leena Laitinen esitti vastaehdotuksen, että tekninen lautakunta antaa Itä-Suomenhallinto-oikeudelle lausuntonaan seuraavan lausunnon

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 14.8.2025 kehottanut teknistä lautakuntaa antamaan lausuntonsa kyseessä olevan valituksen johdosta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.

Diaarinumero 1559/03.04.04.16/2025

1.Selostus asiasta

Tilalle 213-428-8-5 on haettu poikkeamislupaa vuonna 2008 rakennetun luvallisen uimahuoneen muuttamisesta puulämmitteiseksi rantasaunaksi. Uimahuoneen koko on noin 12 m², josta varsinaisen saunan osuudeksi on suunniteltu noin puolet ja loppuosa jää avoimeksi terassiksi. Sauna on tarkoitettu käytettäväksi vain kesäaikaan. Lautakunta käsitteli asiaa kahdessa kokouksessa. Ensimmäisessä kokouksessa

20.5.2025 lautakunta siirsi päätöksen teon myöhemmäksi lisäselvitysten jälkeen. Toisessa kokouksessa 17.6.2025 lautakunnan jäsen Juha Liukkonen esitti luvan myöntämistä ja häntä kannatti Sulo Hämäläinen. Lautakunta keskusteli perusteluista ja totesi poikkeamisen olevan niin vähäinen, että äänestyksen jälkeen lautakunta päätti myöntää poikkeamisluvan enemmistön päätöksellä. Päätöksen perustelujen pohjana oli poikkeamislupahakemuksen tehneen hakijan lisäselvitys, joka liitetään tähän lausuntoon. Pöytäkirjaan ei keskustelun kulkua ole kirjattu eikä perusteluja tehty kirjallisesti. Naapureilla ja Pohjois-Savon ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa rakennushankkeesta.

2.Vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin

Valittajan mukaan poikkeamislupa vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun.

Lautakunnan vastaus:

Uimahuone sijaitsee kapealla maakaistaleella Vaimosniementien ja Puulaveden välissä. Kapeaa maakaistaletta on noin kilometrin verran ja tälle alueelle on rakennettu aikaisemmin kolme lomarakennusta ja kaksi rantasaunaa. Lautakunta toteaa tasapuolisuuden toteutuvan, kun myös kiinteistölle 213-407-2-310 myönnetään uimahuoneen käyttötarkoituksen muutos rantasaunaksi. Samoin lautakunta toteaa jokaisen poikkeamisluvan perusteiden olevan erilaisia, joten mahdollisten uusien vaatimusten todennäköisyys on pieni eikä merkittävää haittaa kaavoituksen toteutumiselle ole odotettavissa.

Valittajan mukaan rakennuspaikka ei täytä yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen vaatimuksia.

Lautakunnan vastaus:

Uimahuoneen rakentamiseen on saatu toimenpidelupa 2008-192, jolloin mitoitukset naapurin rajaan ja rantaviivaan on tehty (naapurin rajaan 5 m ja rantaviivaan 10 m). Rakennus ei näy lainkaan järvelle, eikä juuri naapuriinkaan, koska puusto peittää näkyvyyden.

Valittajan mukaan kyseinen alue on kapea ja rakentamiseen soveltumaton

Lautakunnan vastaus:

Lautakunta viittaa jo edellä esitettyyn vastaukseen, jossa todetaan kilometrin matkalle, kapealle maakaistaleelle rakennetun jo useampia loma-asuntoja. Kyse ei siis ole rakentamiseen soveltumattomasta maasta. Uimahuone on ollut kyseisellä rannalla jo 17 vuotta.

3.Lautakunnan lausuma esitetystä selvityksestä

Lautakunta toteaa, että poikkeamislupaa on haettu nimenomaan kaavasta poikkeamisen vuoksi. Uudisrakennusta ei tässä tapauksessa olisi mahdollista rakentaa. Koska kyseessä on olemassa olevan, luvallisen rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksesta, pitää lautakunta poikkeamista vähäisenä. Rakentamislain § 57 mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Edellä esitetyn perusteella lautakunta pyytää Itä-Suomen hallinto-oikeuden hylkäämään Kangasniemen kunnan tekemän valituksen ja pitämään lautakunnan päätöksen voimassa.

Liite: Hakijan lisäselvitys poikkeamislupahakemukseen 213-428-8-5

Marja-Leena Laitisen vastaehdotusta kannatettiin.
Asiasta suoritettiin äänestys.

Pohjaehdotus JAA ja Marja-Leena Laitisen vastaehdotus EI.

Äänin JAA -2 ääntä ja EI -5 ääntä, tekninen lautakunta hyväksyi lausunnon Marja-Leena Laitisen vastaehdotuksen.

Eriävä mielipide

Jaana Häkkinen ja Ismo Manninen jättivät eriävän mielipiteen.

§ 74

Talousarvio 2026

KNGDno-2025-661

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Tekninen yhteensä Tuloslaskelma - tileittäin - TA ulk. TAE26.pdf
- 2 Tekninen Tuloslaskelma kohteittain & tileittäin, ulkoinen TAE26 (1).pdf

Kunnanhallitus on 16.6.2025 § 166 hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion ja taloussuunnitelman 2027-2028 laadintaohjeen ja antanut viranhaltijoille evästyttä talousarvioraamin tekemiseen. Kunnanhallitus on 18.8.2025 §187 tarkentanut budjettiraamia. Tavoitteena on nolla budjetti verrattuna edelliseen talousarvioon.

Teknisen toimen esimiehet ovat valmistelleet talousarvioesityksensä 2026. Talousarvioesitys sisältää teknisen lautakunnan toimintatuottoja 1 533 t €. Toimintakuluja budjettiesityksessä on 4 553 t€. Talousarvioluvuista puuttuvat vielä sisäiset erät. Vuosikatteen muodostuu -3 020 t€, joka on 497 t€ enemmän, kuin vuoden 2024 talousarvion vuosikate (-2 522 t€).

Vastuualueiden talousarvio esitykset ovat seuraavat:

Hallinto- ja lautakuntapalvelut

Yksi toimistosihteeri on siirretty Keski-Savon rakennusvalvonnan alaisuuteen. Puolikas toimistosihteeri on siirretty hallintopalveluista. Rakennustarkastaja siirretty Keski-Savon rakennusvalvonnan alaisuuteen.

Tilapäisten kuukausipalkkoihin varattu 13 t€.

PTS varten varattu 5 t€, kiinteistökartoitusprojektin on arviotu valmistuvan. Rakennusvalvonta siirtyy isäntäkunta malliin (Pieksämäki, Keski-Savon rakennusvalvonta). Yksityistieavustuksiin on varattu 100.000 €.

Rakennus- ja aluetekniikka

Sisältää kiinteistökeskuksen, aluetekniikan sekä liikuntapaikat.

Vakituisten kuukausipalkkoihin lisätty yksi osa-aikainen aputyöhenkilö.

Tilapäisten kuukausipalkkoihin on varattu 40,5 t€.

Sote ja Pela kiinteistöjen yhtiöittäminen: Sote vuokrat vähentyvät 765 t€. Menot vähentyvät kuitenkin vain 490 t€. Poistot vähenevät 178 t€. Kunta laskuttaa ko. kiinteistöjen hoidosta 120 t€.

Ulkoisista vuokrista on jouduttu poistamaan asuntola Märntyrannan tulot, muuten vuokrat on kirjattu tilinpäätös 2024 toteuman perusteella. Asuntola Märntyrannan purkamiseen on varattu 55 t€. Sisäisiä vuokria tullaan vielä tarkistamaan, kun ulkoiset kustannukset ovat selvillä. Sähkön hinta on laskettu tilinpäätöksen 2024 mukaisesti.

Lämmön hintaan ei ole varattu korotusta verrattuna TA25. Uusi latukone on budjetoitu leasing hankintana 25 t€.

Ruoka- ja puhtauspalvelut

Vakituisten kuukausipalkat ovat kasvaneet 18 t€ verrattuna TA25. Tilapäisten palkkoihin on varattu 65 t€.

Elintarvikkeiden määrärahaa on pienennetty 5 t€.

Ruoka-auton osalta tilapäisten palkkoihin on varattu 20 t€

Vesihuoltolaitos

Ei merkittäviä muutoksia toimintaan. Veden ja jäteveden hintoja tullaan tarkistamaan viimeistään marraskuussa 2025. Talousarviossa on huomioitu korotus veden- ja jäteveden hintaan, yhteensä 43 t€ verrattuna TA25.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen toimen talousarvioesityksen vuodelle 2026.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 12, 18.02.2025

Tekninen lautakunta, § 75, 09.09.2025

§ 75

Annilan ranta-asemakaava

KNGDno-2025-76

Tekninen lautakunta, 18.02.2025, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Annilan ranta-asemakaavamerkinnot ja -määräykset luonnos 15012025.pdf
- 2 Annilan ranta-asemakaava OAS 15012025.pdf
- 3 Annilan ranta-asemakaava luonnos selostus 15012025.pdf

Suunnittelualue sijaitsee Kangasniemen kunnan pohjoisosassa Ylemmäisen järven rannalla. Alue koostuu yksityisessä omistuksessa olevan tilan 213-421-8-39 Annila yhdestä palstasta. Suunnittelualueen pinta-ala on n. 14,6 hehtaaria.

Tavoitteena on laatia alueelle kokonaan uusi ranta-asemakaava. Uusi ranta-asemakaava tulee sisältämään Annilan tilan palstan Ylemmäisen rannalla. Saman tilan kaksi erillistä palstaa pohjoisessa jäävät ranta-asemakaavan ulkopuolelle.

Ranta-asemakaavassa osoitetaan tilalle kaksi mitoituksen mukaista rakennuspaikkaa. Kantatilalla on laskelmien mukaan pyöristettynä 5 rakennuspaikkaa. Näistä 3 on jo rakennettu eli jäljelle jää 2 rakennuspaikkaa, jotka osoitetaan nyt kaavassa. Jatkossa alueella ei olisi enää tarvetta poikkeamisluvulle, sillä ranta-asemakaavassa määritetään pysyvä rakennusoikeus.

Kunnan rakennusjärjestyksen kohdat koskien rakentamista ja sen määrää ranta-alueilla huomioidaan ranta-asemakaavassa ja sen määräyksissä.

Luonnonolot ja maisema tarkistettiin biologin maastokäynneillä ja erillisellä raportilla alkusyksyllä 2024. Rakennetun ympäristön ja vanhan rakennuskannan osalta tehtiin kattavat kaavoittajan maastotyöt. Arkeologian osalta turvaudutaan jo olemassa oleviin selvityksiin ja maakuntamuseon neuvontaan.

Kunta toimittaa olemassa olevia vesijohto- ja viemäriinjoja koskevat tiedot sekä niitä koskevat suunnitelmat.

Pohjakarttana pyritään hyödyntämään maanmittauslaitoksen valmista laserkeilausaineistoa. Pohjakartan hyväksyy Mikkelin kaupunki.

Kaavan laatija toimittaa OAS:n ja luonnoksen kuuluttamisen ja lähettää osallisille kirjelmän liitteineen sekä pyytää lausunnot osallisilta. Kaavan laatija antaa vastineen luonnosvaiheen lausunnoista ja mielipiteistä. Tämän jälkeen kaava etenee kunnan käsiteltäväksi ja ehdotusvaiheeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kaavan vireilletulon ja velvoittaa kaavan laatijaa toimittamaan OAS:n ja kaavaluonnoksen kuuluttamisen ja lähettää osallisille kirjelmän liitteineen sekä pyytää lausunnot osallisilta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 09.09.2025, § 75

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Annilan ranta-asemakaava_Etelä-Savon pelastuslaitos
- 2 KANGASNIEMI 63-2025 Annilan ranta-asemakaava_luonnos_Savonlinna
- 3 Annilan ranta-asemakaava_rakennusvalvonta
- 4 Annilan RAK_L_Etelä-Savon ELY-keskus
- 5 VL_POS ELY L_n lausunto Annilan rak luonnokses....pdf
- 6 VL 213-421-8-39 Annilan rannan rantakaavasta huomautus.pdf
- Salassa pidettävä, GDPR, henkilötiedot salaisia
- 7 Huomautus.pdf
- Salassa pidettävä, GDPR, henkilötiedot salaisia
- 8 Annilan ranta-asemakaava OAS 26.5.2025 ehdotus.pdf
- 9 Annilan ranta-asemakaava kaavaselostus 26.5.2025 ehdotus.pdf
- 10 Annilan ranta-asemakaava ehdotus 26.5.2025 ranta-asemakaavamerkinnot ja -määräykset.pdf

Annilan ranta-asemakaava on edennyt kaavaehdotusvaiheeseen. Kaavaluonnos oli nähtävillä 27.3.2025 – 27.4.2025. Kaavasta tehtiin 2 huomautusta. Viranomaislausunnot pyydettiin samalla ja niitä jätettiin 5 kappaletta. Tiivistelmät ja vastineet ovat alla.

1.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen (liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue) lausunto 25.4.2025

Ranta-asemakaava ei varsinaisesti rajaudu maantiehen 446 (Hankasalmentie), mutta kiinteistö (213-421-8-39), jota kaavoitus koskee, rajautuu maantiekiinteistöön. Olemassa oleville, kaavaan kuulumattomille naapurituloille on oleva ajoyhteys Hankasalmentieltä.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen rekisteritiedoissa ei ole tietoa em. liittymän statuksesta. Ympärivuotisen asuinrakennuksen rakentaminen edellyttää liittymän käyttötarkoituksen muutosluvan hakemista Pirkanmaan ELY-keskuksen Liikenteen keskitetyistä asiakaspalveluista. ELY-keskus pyrkii osaltaan selvittämään liittymän statusta ennen kaavaehdotusta. Ennen rakentamiseen ryhtymistä tulee viimeistään varmistaa, että ajoneuvoliittymä Hankasalmentieltä soveltuu asuin- ja kiinteistön liittymäksi (jätehuolto-/pela yms. raskaat ajoneuvot).

Kaavaluonnokseen ei Liikenne -vastuualueella ole varsinaista huomautettavaa.

Vastine: Liittymän status on selvitetty ennen ehdotusvaihetta. Liittymä soveltuu asuinkiinteistön liittymäksi. Maanomistaja vastaa siitä, että liittymä on asianmukaisessa kunnossa. Ei ole estettä sille, että liittymä olisi ympärivuotisessa käytössä. Lisätään selostukseen vielä kuva liittymästä. Tarvittaessa liittymää voi parantaa tulevaisuudessa (esim. leventää). Muilta osin merkitään tiedoksi.

2.

Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 30.3.2025

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavoitukseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 1.4.2025

Kaavaselostuksen mukaan emätilan (kaavaselostuksessa "kantatila") mitoitus on viisi rakennuspaikkaa, joista kolmen ollessa jo rakennettuja (yksi Varpanen -järven rannalla), jää kaavaan osoitettavaksi kaksi rakennuspaikkaa. Kaavan perusteena oleva emätila on kaavaselostuksen mukaan jaettu kahteen kookkaaseen osaan (8-16 ja 8-17) vuonna 1972, mutta maanomistajien tasapuoliseen kohteluun vedoten näitä laajempia kokonaisuuksia on päädytty käsittelemään omina emätiloinaan.

Rantarakentamisoikeuksien mitoituksessa käytetään ns. poikkileikkausajankohtana pääsääntöisesti vuotta 1969 eikä selostuksesta käy ilmi miksi kyseinen menettely ei tuottaisi maanomistajien tasapuoliseen kohteluun perustuvaa kaavaratkaisua myös Annilan tapauksessa. Mitoitustarkastelu sisältää myös muuta epäselvyyttä, minkä vuoksi ELY-keskus ei katso mahdolliseksi arvioida mitoituksen oikeudenmukaisuutta. ELY-keskus katsoo, että mitoitus edellyttää yksityiskohtaisempaa tarkastelua ja perusteluja ja korostaa, että Kangasniemen rannoilla tulisi noudattaa samoja mitoitusperiaatteita.

Vastine: Mitoitus on tarkistettu ja sitä selkiytetään hieman selostukseen. Kunnalla on laaja liikkumavara päättäessään mitoitusperusteista. Vuoden 1972 ratkaisulla on haluttu turvata maanomistajien tasapuolinen kohtelu eli lohkotut rakennuspaikat rasittavat juuri sitä tilaa, joka on saanut hyödyn lohkotilojen myynnistä. Tätä periaatetta on noudatettu myös kaikissa kunnan yleiskaavoissa. Lisätään selostukseen havainnollistava kartta, jossa näkyvät aiemmin pohjoiselta osa-alueelta lohkotut tontit.

Kaava-alue käsittää vain Ylemmäisen ranta-alueen, joten selostuksessa kantatilaksi nimitystä tilasta Varpasen rannalle sijoittuva osa sekä kantatilan kaksi aiemmin Ylemmäiselle rakennettua tilaa eivät sisälly suunnittelualueeseen. Alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) 74.2 §:n mukaan maanomistajan toimesta laadittavan asemakaavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen kokonaisuus, joten kaava-alueen rajausta on syytä vielä pohtia. Samaten on hyvä pohtia, onko kyse ranta-asemakaavasta, jos puolet rakennuspaikoista osoitetaan pysyvään asumiseen.

Vastine: Suunnittelualueen keskelle ja kaavoituksen ulkopuolelle jää kaksi tonttia, joiden maanomistajat ovat ilmoittaneet, etteivät lähde mukaan kaavoitukseen (ks. huomautus A). Suunnittelualue sijaitsee siten poikkeuksellisella paikalla, että se on lähellä infrastruktuuria (tieyhteys, kunnallistekniikka) mutta myös kesämökkeilyyn sopivan rauhallisen vesistön rannalla. Alueen sijainti mahdollistaa siis sekä pysyvän

että loma-asumisen. Lähialueella on sekä loma-asuntoja että omakotitaloja ja maatilarakennuksia. Kaavan laatiminen on lähtenyt maanomistajan aloitteesta, jolloin ranta-asemakaava on ensisijainen työkalu.

Kaavan vaikutusten arviointia tulee täydentää, esim. pysyvän asumisen rakennuspaikan vaikutuksia ei arvioida lainkaan eikä ratkaisua myöskään perustella.

Vastine: Täydennetään vaikutusten arviointia etenkin pysyvän asumisen mahdollistavan AO-r rakennuspaikan osalta.

Kaavaluonnoksessa uudet rakennuspaikat on sijoitettu erilleen nyt jo erilleen toisistaan rakennettujen rakennuspaikkojen lomaan siten, että kaava-alueen pisin vapaa rakentamaton rantaosuus jää reippaasti alle 200 metrin. ELY-keskus pitää ratkaisua varsin huonona kaavoituksena ja suosittelee sijoittamaan rakennuspaikat ryhmiin. ELY-keskus korostaa muutoinkin laajempaan tarkasteluun (mm. kyseisen vesistön ominaispiirteet ja tila) perustuvaa suunnittelua sekä huomioimaan kaiken kaikkiaan alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) 73 §:n ranta-alueiden loma-asutusta koskevat yleis- ja asemakaavan erityiset sisältövaatimukset.

Vastine: Suunnittelussa on tiedostettu, että vapaata rantaa tulisi säilyä alueella. Maanomistajien toiveena on ollut säilyttää etäisyyttä naapureihin, minkä vuoksi luonnoksessa paikat sijoiteltiin erilleen. Luonnosvaiheen jälkeen on kuitenkin keskusteltu maanomistajien kanssa ja RA-tontti on siirretty kiinni kiinteistön 8-20 rajaan. Tällöin myös pohjoiseen muodostuu pidempi yhtenäinen vapaan rannan jakso. Suunnittelualueen keskellä jäävien kahden tilan omistajat eivät ole halunneet lähteä mukaan kaavan laatimiseen (ks. huomautus).

Tarkennus ELY:n lausuntoon 12.5.2025

Ylemmäisen rannalla, vastapäätä kaavaluonnokseen suunniteltua AO-tonttia, sijaitsee asuttu sääksen pesä. Sääksi on pesintäaikaan (1.4. alkaen elo-syyskuulle, kun poikaset lähtevät muutolle) erittäin herkkä häiriölle. Häiriövyöhykkeeksi kutsutaan aluetta pesän ympärillä, jolla tapahtuva pesimäaikainen toiminta voi häiritä sääksen pesintää jopa niin, että pesintä epäonnistuu. Sääksellä tämä vyöhyke on 500 metriä pesältä. Käytännössä sääksiemot keskeyttävät haudonnan ja poikasten ruokinnan aina, kun havaitsevat häiriön, ja nousevat pesältä lentoon. Tämä voi johtaa pesinnän epäonnistumiseen ja poikasten kuolemaan.

Ajattelin kaavaa läpi käydessäni, että AO-tontin sijainti ei ole sinänsä ongelma, koska sääksen pesälle on matkaa n. 200 metriä, jolloin sääksen pesintä voidaan turvata jättämällä tarpeeksi näköestettä pesän ja rakennusten väliin, ja huomioimalla pesintäaika rakentamisen aikana, kun häiriö on suurta. Lisäksi alle 150 metrin päässä pesästä on jo rakennettu, ja ympärillä 500 m säteellä on jo useita rakennuksia. Kuitenkin viime viikolla keskustelin meidän lintuasiantuntijamme kanssa vielä aiheesta, ja tulimme tulokseen, että rantapuuston säilyttämisestä AO-tontilla olisi hyvä olla velvoittavampi määräys, kuin mitä nyt luonnoksessa oli yleismääräyksissä. Muutoin näkyvyys pesältä järven yli AO-tontille on liian hyvä. Lisäksi kaavaan olisi hyvä sisällyttää maininta sääksen pesinnän läheisyydestä (tarkka pesäpaikka on salattua tietoa), ja jollakin tavalla ottaa huomioon, että rakentamisen aikaista häiriötä olisi vältettävä vähintään kevään ja alkukesän ajan. Tämä toki on rakentamisluvan aikaista asiaa, mutta siinä vaiheessa sääkseä ei välttämättä osata ottaa lupaharkinnassa huomioon, jos tästä ei ole kaavassa mainintaa.

Vastine: Lisätään AO-r-tontille osa-aluemerkintänä istutettava alueen osa, jolla rantapuusto veloitetaan säilyttämään. Lisätään myös erillinen yleinen määräys, että uhanalaisen lajin pesä sijaitsee lähistöllä ja rakentamisen aikaista häiriötä on vältettävä kevään ja alkukesän aikana. Selostukseen täydennetään tiedot sääksen esiintymisestä alueella.

4.

Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunto 7.4.2025

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa vireillä olevasta ranta-
asemakaavaluonnoksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5.

Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto 11.4.2025

Kaava-alue on rakentamatonta eikä alueella sijaitse kiinteitä muinaisjäännöksiä. Kaava-
luonnokseen ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen
kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

6.

Huomautus A. 6.4.2025

Osakkaat omistavat naapurikiinteistön 213-421-8-20 HORNA Ylemmäisen rannalla.
Kesämökki on rakennettu vuonna 1974. Huomauttajat eivät osallistu kaavan
laatimiskuluihin eikä uusien tieliittymien rakennuskustannuksiin.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Kyseinen kiinteistö jää ranta-asemakaavan ulkopuolelle,
vaikka se sijaitseekin kaavan suunnittelualueen keskellä (aukko kartalla).
Huomautuksen tehneille maanomistajille ei koidu muutoksista kuluja.

7.

Huomautus B. 16.4.2025

Huomauttaja vastustaa Ylimmäisen rannalle lisärakentamista. Järvi kuormittuu liikaa
ja rauha järkkyy. Muutaman kilometrin päässä on järvi, jossa on liikaa mökkejä. Tämä
työllistää poliisia ja kukaan ei nauti rannalla asumisesta. Huomauttajan mökki on
vastarannalla saarella. Huomauttaja ei halua lisärakentamista eikä kaavoitusta.

Vastine: Kaavaratkaisussa on otettu huomioon luontoselvitys ja
viranomaiskommenttien reunaehdot. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja oikeus
ranta-asemakaavan laadintaan perustuu alueidenkäyttölakiin (AKL 74 §).

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että kaavaratkaisu voidaan hyväksyä sekä mitoituksen
että rakennuspaikkojen sijoituksen suhteen ja esittää kunnanhallitukselle, että
26.5.2025 päivätty ehdotus Annilan ranta-asemakaavaksi asetetaan MRA 27 §:n
mukaisesti julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään Etelä-Savon ELY- keskuksen, Pohjois-

Savon ELY- keskuksen, Etelä-Savon maakuntaliiton, Riihisaari - Savonlinnan museon / Etelä-Savon alueellinen vastuumuseon, Eloisa/Etelä-Savon pelastuslaitoksen, Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunnot.

Päätös

Teknisen johtajan lisäys ehdotukseen, pyydetään lausunto myös Etelä-Savon Lintuharrastajat Oriolus ry:ltä.

Hyväksyttiin päätösehdotus lisäyksineen.

§ 76

Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-368

KNGDno-2025-750

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaote
- 3 Kaavaote
- 4 Perustelut poikkeamiseen

Tilalle 213-435-1-368 haetaan poikkeamislupaa vakituisen asuinrakennuksen, saunarakennuksen, vierasmajan ja varasto-/autotallirakennuksen rakentamiseksi. Kyseessä on Läsäkosken alueen yleiskaavan mukainen loma-asuinrakennuksen rakennuspaikka. Tarkoituksena on rakentaa omakotitalo 120 kem², saunarakennus 30 kem², vierasmaja 40 kem² ja varasto/autotallirakennus 60 kem². Yhteenlaskettu rakennusten kerrosala olisi 250 kem². Yleiskaavan mukainen rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus on 200 kem².

Poikkeaminen on tarpeellinen, koska rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa vakituisesti asuttava asuinrakennus ja muuttaa rakennuspaikan käyttötarkoitus vakituiseseen asumiseen. Hakemuksen mukaan asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys on noin 25 m ja yleiskaavan määräysten mukaan lomarakennuksen rantaviivaetäisyyden tulee olla vähintään 25 m. Hakemuksen mukaan saunarakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 10 m. Yleiskaava sallii 25 kem² suuruisen saunarakennuksen rakentamisen 10 m etäisyydelle rantaviivasta. Varasto/autoallirakennus on tarkoitus sijoittaa rakennusalueen ulkopuolelle, yleiskaavan mukaiselle M alueelle.

Naapureilta on tullut muistutus hankkeesta.

Muistutuksessa vastustetaan kaavamääräyksistä poikkeamista. Erityisesti vedotaan Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen määräyksiin rantarakentamisessa ja erityisesti sen kohtiin rakennusten kerrosalat ja etäisyydet rantaan ja tontin rajalle.

Huomautuksessa todetaan, että rakennusjärjestyksen mukaan asuinrakennusten rakennusoikeuden enimmäismäärä mannerranoilla, kun rakennuspaikka on 3000-5000 m², on 200 m² (poikkeamislupahakemuksessa ilmoitettu 250 m²).

Vastine: Kaavassa rakennusalueen kokonaisrakennusoikeus on 200 kem². Hakemuksen mukainen rakentamismäärä olisi 250 kem². Rakennusoikeuden ylitystä on perusteltu mm. sillä, että asuinrakennus on tarkoitus toteuttaa massiivihirrestä, jolloin seinävahvuus on n. 30 % suurempi kuin perinteisessä loma-asuinrakennuksessa. Rakennuspaikan käyttötarkoitus on myös tarkoitus muuttaa vakituisesti asutuksi rakennuspaikaksi. Rakennusoikeuden ylitys ei ole merkittävä, varsinkin kun huomioidaan halu muuttaa käyttötarkoitus vakituisesti asutuksi rakennuspaikaksi. Läsäkosken alueen yleiskaavassa AP-alueella kokonaisrakennusoikeus on 280 kem². Alueella on jo nyt useampia vakituisesti

asuttuja rakennuspaikkoja, ja alueella toimii myös vesiosuuskunta, johon hakija on ilmoittanut liittyvänsä. Käyttötarkoituksen muutoksen ei voi todeta hajauttavan yhdyskuntarakennetta.

Talusrakennuksien enimmäisneliömäärä on asuinrakennusten määrästä 80 % (poikkeamislupahakemuksessa määrä on sallittua suurempi)

Vastine: Yleiskaavamääräykset kumoavat rakennusjärjestyksen määräykset. Läsäkosken alueen yleiskaavassa rakennusoikeus RA-merkinnällä oleville rakennuspaikoille on merkitty rakennusoikeus seuraavasti: Kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksiasuntoisen lomarakennuksen, erillisen saunan ja talusrakennuksia, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 200 kem².

Rakennusjärjestyksen mukaiset etäisyydet rantaviivasta, kun asuinrakennuksen koko on yli 100 m², etäisyys 40 m (hakemuksessa 25 m). Jos rakennus enintään 100 m² etäisyys 25 m. Rantasaunan etäisyys järjestyksessä on 25 m (hakemuksessa vain 10 m).

Vastine: Yleiskaavamääräykset kumoavat rakennusjärjestyksen määräykset. Asuinrakennuksen etäisyydeksi rantaviivasta on hakemuksessa esitetty 25 m. Yleiskaavan mukaan lomarakennuksen rantaviivaetäisyys tulee olla keskiveden mukaisesta rantaviivasta vähintään 25 m. Näin ollen asuinrakennuksen sijainti on yleiskaavamääräysten mukainen.

Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa erillisen kerrosalaltaan enintään 25 m²:n suuruisen saunan vähintään 10 metrin etäisyydelle rannasta. Rakennusjärjestyksen mukaan 30 kem² suuruisen saunan rantaviivaetäisyyden tulisi olla vähintään 25 m. Päätöksessä rantasaunan enimmäiskooksi hyväksytään 25 kem².

Mikä on peruste rakentaa näin lähelle naapurin rajaa ja vielä useampi rakennus? Rakennuksista koituu näkö- ja meluhaittoja. Lisäksi puusto tulee kärsimään tontin rajalle tehtävistä rakennustöistä. Lähistöllä ei oletettavasti ole muita kiinteistöjä rakennettuna näin lähelle rajaa, vaan rakennukset on sijoitettu keskemälle tonttia.

Vastine: Rakennuspaikka on yleiskaavan mukainen rakennuspaikka. Rakennusten sijainnit rakennuspaikalla on rakentamislainmukaisia (etäisyys naapurien rajoista on vähintään 4 metriä).

Rantasauna on ympäristöönsä nähden liian lähellä rantaviivaa. Kyseinen kohta on muutenkin matalaa vesistöön nähden. Veden pinnan ollessa normaalia korkeammalla vesi seisoo alueella.

Vastine: Hakemuksen mukainen etäisyys rantaviivasta, 10 m, on kaavan mukainen. Saunan enimmäiskoko määrätään päätöksessä 25 kem². Alin sallittu rakentamiskorko on määritetty rakennusjärjestyksessä.

Autotalli/varastorakennus on suunniteltu M-alueelle kohtaan, jossa on luonnonmukainen "valli". Tähän kohtaan rakennettuna autotalli on häiritsevän lähellä pihatietämme. Lisäksi luontaisena esteenä ja näkösuojana oleva "valli" tuhoutuisi.

Vastine: Autotalli/varasto rakennuksen sijoittamista M-alueelle on perusteltu sillä, että se ei mahdu sijoittumaan kaavan mukaiselle rakennusalueelle. Kaavan mukainen rakennuspaikka on reilut 3000 m² ja muodoltaan pitkulainen, jolloin rakennusjärjestyksen mukaisia rantaviivaetäisyyksiä ei saa helposti täytettyä. Hakemuksen mukaan rakennus toimii myös osaltaan metsätalouden rakennuksena. Päätöksessä määrätään sijoittamaan autotalli/varasto rakennus kaavan M-alueelle, M-alueen ja rakennusalan välittömään läheisyyteen, jolloin etäisyys naapurin rajaan kasvaa.

Muutokset ovat todella suuret. Rakennukset ovat ylimitoitettut rakennuspaikkaan sekä rakennusjärjestykseen nähden. Rakennuspaikalla on riittävästi tilaa rakennuksille, kun noudatetaan rakennusjärjestyksessä olevia ehtoja.

Vastine: Poikkeamiset on perusteltu jo yllä olevissa vastine kohdissa. Poikkeamishakemuksen rakennusoikeus ei ole ylimitoitettu huomioiden rakennusjärjestyksen määräämät rakennusoikeudet sekä yleiskaavan AP-merkinnän mukaisien rakennuspaikkojen kokonaisrakennusoikeudet 280 kem².

Katsomme, että poikkeamislupahakemuksessa esitetyt suunnitelmat laskevat meidän kiinteistön arvoa.

Vastine: Poikkemislupahakemuksien käsittelyn yhteydessä ei oteta kantaa naapurien tonttien arvoon.

Kaikkiin edellä mainittuihin seikkoihin vedoten vastustamme tontin muuttamista vakituiseen asumiseen. Koska rakennukset ovat niin lähellä meidän vapaa-ajan kiinteistöämme, ympärivuotisesta asumisesta aiheutuu merkittävää häiriötä.

Vastine: Rakennuspaikka on kaavan mukainen ja sinne voi rakentaa ilman poikkeamistakin ympärivuotisesti käytettävän loma-asuinrakennuksen. Käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseen asumiseen ei hajauta yhdyskuntarakennetta. Yleiskaava alueella on jo ennestään useita vakituisia asuinrakennuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti, mutta saunan osalta enimmäisrakennusoikeus on 25 kem². Lisäksi autotalli/varasto rakennus tulee sijoittaa kaavan M-alueelle, M-alueen ja rakennusalan välittömään läheisyyteen.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on yleiskaavan mukainen RA-merkinnällä oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, muistutuksen tehneet, Etelä-Savon Ely-keskus

§ 77

Tilavarausten hintojen tarkastaminen

KNGDno-2025-838

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Hinnaston tarkistus 2025.pdf

Arvonlisävero prosentin muuttumisen vuoksi tilavarausten hinnoittelua joudutaan tarkistamaan. Edellisen kerran näitä on tarkastettu 1.3.2022. Korotuksia on tehty myös muuten tilavuokriin. Tekniset palvelut määrittää tilavuokrat omiin hallinnoimiinsa tiloihin ja sivistystoimi omiinsa. Tilavarausten varausperiaatteet pysyvät ennallaan. Kunnantalon keittiöstä ja ruokalasta, sekä Kangasniemi salista kuitenkin peritään jatkossa maksu myös yksityishenkilöiltä. Taksat ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset tilavuokrat. Uudet hinnat tulevat voimaan 1.10.2025 alkaen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 78

Tiedoksisaatettavat asiat

KNGDno-2025-8

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Talousvesitutkimus Pohjaniemi imeytysvesi 11.8.2025.pdf
- 2 Talousvesitutkimus. Verkkostovesi Kalliolan päiväkotia ja Eloisa Otontupa. Lähtevä vesi Syvälahti ja Pohjaniemi 11.8.2025.pdf
- 3 Puhdistamotarkkailu 20.8.2025 KVVY Tutkimus Oy.pdf
- 4 Klorofyllipitoisuudet Suurolanlahti, Ruovedenselkä kesä- ja heinäkuussa.pdf
- 5 Puhdistamon vesistö tarkkailu ja kartta, ottopäivä 25.8.2025.pdf

Savo Karjalan ympäristötutkimus

- talousvesitutkimus / Pohjaniemen imeytysvesi 11.8.2025
- talousvesitutkimus / verkkostovesi Kalliolan päiväkotia ja Eloisa Otontupa. Lähtevä vesi Syvälahti ja Pohjaniemi 11.8.2025

KVVY Tutkimus Oy

- puhdistamotarkkailu 20.8.2025
- klorofyllipitoisuudet Suurolanlahti ja Ruovedenselkä kesä- ja heinäkuussa
- jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailu 25.8.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 79

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Tekninen johtaja

Yleispäätös:

§ 12 Karhuvuori kuntoportaat, kokonaisurakka, 13.08.2025

§ 13 Jäteastian tyhjennysvälin pidentäminen, 02.09.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ja päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 80

Muut asiat

Päätös

Lokakuun kokous tiistaina 21.10.2025, päätettiin tutustumiskohteeksi Tullan Jäteasema Lapaskankaalla, lähtö klo 13.50 kunnantalon etupihalta.

Hallintovalitus

§76

Hallintovalitus

Valitusosoitus teknisen lautakunnan poikkeamislupapäätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella. (MRL 193 §).

Valitusoikeus on

- * viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- * sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös olennaisesti vaikuttaa,
- * sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- * sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- * kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- * toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristösuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- * viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42500
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Muutoksenhakukielto

§71, §72, §73, §74, §75, §78, §79, §80

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).

Oikaisuvaatimus

§77

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kangasniemen kunnan kirjaamoon viimeistään määräjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on

Kangasniemen kunnan tekninen lautakunta

Otto Mannisen tie 2

51200 KANGASNIEMI

fax (015) 7801 292

kirjaamo@kangasniemi.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kangasniemen kunnan kirjaamosta tai päätöksen tehneeltä viranomaiselta.

Kangasniemen kunta
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi
kirjaamo@kangasniemi.fi
Puh. 040 719 9370